

### ***Remissvar från Jämtland-Härjedalens stövarklubb.***

Minnesanteckningar från domarmötet den 2011-08-18

Hela 42 stycken domare infann sig till mötet i Lit för att ge sin syn på de tänkta reglerna. I Sveg samlades 5 stycken domare i samma ärende.

På frågan om mötet skulle godta konceptet i nuvarande form, svarade mötet samstämt nej. Det blev verkligen tummen ned.

På frågan ska vi förkasta förslaget i sin helhet blev svaret också nej.

På frågan om vi skall gå igenom förslaget punkt för punkt blev svaret ja. Klubben har ambitionen att lämna alternativ på regelförslagen.

### ***Representant från regelkommittén***

Sven-Axel Sundell från regelkommittén fanns med och fick starta kvällen med historik och hur kommittén har gått tillväga. Heder åt Sven-Axel som stod ut med oss som hade så många synpunkter på liggande remissförslag.

### ***Remissförslaget i nuvarande form***

I nuvarande form är det liggande remissförslaget för J-H Stk helt otänkbart att acceptera.

### ***Särskrivningar***

Den framtidsutredning som Sv. Stk tillsatte kom fram till att vid nya regler skulle har-och rävreglerna skiljas åt. Som stövarjägare har vi av naturliga skäl liten erfarenhet av rådjursjakt men förstår att jaktformen skiljer sig avsevärt från har-och rävjakt.

Vi fann att man måste särskryva reglerna för den djurart hunden driver.

Rävhundarna skall ha sina regler för sin specialisering.

Rådjurshundarna får sina regler för den djurart som de driver.

Harhundarna får sina regler för sin specialisering.

### ***Gemensamma jaktprovsregler***

När det gäller jaktprovsregler för harhundar är vi övertygade om att Stövare, Drever och Beagle kan använda samma koncept i stil med hur man har det i Norge och Finland. Kan detta utvidgas till ett samarbete med Norge och Finland?

### ***Stövarklubben har endast 20 % mandat***

Regelgruppen har bestått av 10 personer och att varje klubb får ett röstetal på 20%. Vi saknar en analys av antalet startande hundar för de olika raserna på *har och rävprov* under exempelvis de sista fem säsongerna. Stövarna som startar enbart på har-och rävprov får därmed den överlägset största startandelen och borde därmed få ett stort genomslag på de nya reglerna. Vi borde ha betydligt mer än 20 % inverkan på har-och rävprov.

Vi protesterar mot att tax och basset får så stor inverkan på stövarnas jaktprovsregler för hare och räv.

Vi vill även ta del av statistik för antalet startande hundar per ras och djurslag för de fem senaste jaktsäsongerna. Detta när nästa remissomgång presenteras.

### ***Drevarbete***

Momentet drevarbete med sammanslagning av drevsäkerhet, drevsätt, och tapptarbete skall ***inte*** slås ihop.

Varför krångla till det? Låt det vara som i dag så slipper vi viktning och en hoppande poängskala där de flesta hundarna hamnar på 12 och 15 poäng. Vad ger det för upplysning och spridning av hundarna?

Vi som studerar jaktprovsresultaten, avelsråd, uppfödare, valpspekulanter och en hel hoper jaktprovsentusiaster får en överskådligare bild av hunden med den bedömning vi har i dag.

### ***Sök och Samarbete***

Vi anser att sökturer och samarbete hör ihop. Hunden, din jaktkompis skall söka av den jaktmark du vill gå igenom och det gör hunden om ni har ett bra samarbete. Vinklar du höger så gör hunden det också om den inte hunnit komma på slag.

### ***Jaktlusten***

Momentet Jaktlust skall vara kvar i sin nuvarande form och får inte ersättas med upplysningsruta.

### ***Lydnad***

Lydnadsmomentet vill vi ha kvar även om det till stor del är husse/mattes förtjänst. Det är ändå ett mått på hundens formbarhet och det är formbara hundar vi vill jobba med.

### ***Bokstäverna S och G***

Ta bort det för domarna och de startande så förhatliga bokstäverna S och G så törs vi domare använda hela skalen. Vi förstår inte logiken i att hunden skall tilldelas pluspoäng vid graverande fel. Sätt i stället 0 eller streck (-). Om hunden i övrigt har bra egenskaper skall den kunna tilldelas pris. Avelsråd, uppfödare och alla som är intresserade av avel kan själva läsa sig till vilka egenskaper hunden är dålig eller bra på. På det sättet får vi bättre redovisning av hundens *egentliga* egenskaper. I dagsläget får vi utbildare allt för ofta höra vid våra vidareutbildningar (domargenomgångar) att S och G ger domaren "magont". Domaren sätter en 3:a i stället. Ta bort bokstäverna och hunden får den poäng den skall ha. Domaren mår bra och hunden får sitt pris om den i övrigt har bra förtjänster.

### ***Nordiskt samarbete mellan stövarklubbarna***

Vi är intresserade av ett nordiskt samarbete mellan stövarklubbarna. Vad kan de ge för utslag i dag när det blir en nordisk träff i Trondheim den 9 september? Enligt finska stövarklubbens ordförande Jari Fors kan ett uppföljande möte bli aktuellt vid rasmästerskapet den 25-27 november 2011.

### ***Sammanblandning av egenskaper och drevtid***

Man ger sken av att detta koncept är så vetenskapligt upplagt samtidigt som man sammanblandar egenskaper med drevtid. Detta är för oss helt oförståeligt. Att drevtiden sänks till 100 minuter ställer vi inte upp på. Drevtiden för ett förstapris skall fortsättningsvis vara 120 minuter.

### ***Krav på erfarna stövardomare***

Vi har även synpunkter på vilka som skall sitta med vid en gemensam nordisk konferens. Leta fram domare som bedömer många hundar per år. Det behövs erfaret folk som kan värdera jakten ur både ett praktiskt och teoretiskt perspektiv och då behövs erfarenhet av många andras hundar.

### ***Regelbok***

Till en eventuell ny regelbok skall endast upptas sådant som berör själva jakten. Regelboken får inte bli större i omfång än den vi redan har. Allt det övriga kan finnas hos kommissarien på provet. I vart fall i särskild skrift.

### ***Granskare av remissvaren***

Vi vill se andra personer som granskar remissvaren, annars granskar de sitt eget material.

### ***Övrigt***

Vi anser att det i reglerna/anvisningarna inte skall finnas några exakt angivna minuter eller avstånd i meter, det måste få bli domarens fria skön.

Ang. RR står följande, "Färska har eller rävspår o.s.v." bör utgå eftersom ingen domare kan garantera vad som anges i meningen.

Momenten 2 och 4 skall kallas för vad det är nämligen "Väckning på slag och Väckning på tappt".

Rubriken Tilläggsregistreringar togs inte upp, vi hade fått nog där.

Enligt uppdrag från styrelsen

Lit den 2011-08-24

För Jämtland-Härjedalens Stövarklubb

Rolf Pellving

